

(MR. DEPUTY SPEAKER)

of India, I, Mohan lal Sukharia do hereby recommend that the Karnataka Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1974 be introduced in the Karnataka Legislative Assembly."

SRI K. H. RANGANATH (Minister for Transport).—I beg to move that the leave be granted to introduce the Karnataka Motor Vehicles (Taxation on Passenger and Goods) (Amendment) Bill, 1974

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That leave be granted to introduce the Karnataka Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1974."

The motion was adopted

SRI K. H. RANGANATH (Minister for Transport).—Sir I introduce the Karnataka Motor Vehicles (Taxation on Passengers and Goods) (Amendment) Bill, 1974.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Bill, is introduced. Both the Bill are appended as Annexures to this column

KARNATAKA COMPULSORY PRIMARY EDUCATION (AMENDMENT BILL, 1973)

Motion of Continuance

SRI M. MALLIKARJUNA SWAMY (Minister for Education).—Sir, I move :

"That this House make a special order under proviso to sub-rule (3) of rule 16 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Karnataka Legislative Assembly for the Continuance of the Mysore Compulsory Primary Education (Amendment) Bill, 1973."

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That this House make a special order under proviso to sub-rule (3) of rule 16 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Karnataka Legislative Assembly for the continuance of the Mysore Compulsory Primary Education (Amendment) Bill, 1973."

The motion was adopted

Motion to Consider

SRI M. MALLIKARJUNA SWAMY.—I beg to move :

“That the Mysore Compulsory Education Primary (Amendment) Bill, 1973 be Taken into consideration”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Compulsory Primary Education (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ೧೯೬೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ಮೈಸೂರು ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ೧೯೬೯ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಏನು ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ‘ಬಿ’ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೭ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಅದು ರಾಜ್ಯದ ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಫಂಡಿಗೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ೧೯೬೯ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ನು ವಸೂಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಏನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಅವರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಶಾಸನದ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟೇ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾವು ಏನು ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ೧೦ರಷ್ಟನ್ನು ಅವರು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಖರ್ಚು ತಗಲುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಪರ್ಯಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೋರಾಂಡಮನ್ನು ಸನ್ನಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ೪.೭೦ಲಕ್ಷ ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಫಂಡ್ ಆಫ್ ದಿ ಸ್ಟೇಟಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದಂಥಾ ತದ್ಧು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಾ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಫೆನ ಹೊಂದಿದ ಈ ಸಭೆಯು ಸನ್ನಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ —ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೭(ಎ)ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

“Local Authorities entitled to cost of collection of education cess — Where Education cess under this Act is recovered by a local authority.”

ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್, ಅಫ್ ೧೯೬೧ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಥಾರಿಟಿಯಿಂದ ಸೆಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಏನೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಸ್ವಾಮಿ.—ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ‘ಬಿ’ ಅಫ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೭ಕ್ಕೆ ೧೯೬೯ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಂತಹ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ವೂಡಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—Here, there is an Act of 1961 in which there is no amendments.

MR. DEPUTY SPEAKER.—That must not be having amendments. he hon. member should have gone through in earlier.

SRI S. BANGARAPPA.—Here, the section now reber ed to by the hon. Minister for Education is Section 17, and the amendment which has been enacted in the year 1962 stated in as his statement. The governenmt should have supplied to us all the relevant amendments

MR. DEPUTY SPEAKER.—the hon member must be thorough before he raises anything ; then only he will be able to attack the Minister.

SRI S. BANGARAPPA —When amendments are proposed to be moved for consideration and passing, the Government should see that all the documents or relevant sections are supplied to all the hon. Members.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I remember the hon. member Sri S. Bangarappa was a Member of this Assembly when the Act was passed.

SRI S. BANGARAPPA. —We wanted that information.

MR. DEPUTY SPEAKER.—One can speak at a time in an amending Bill. Afterwards there is nothing like asking clarifications. If we continue such things, it will create a very bad precedent.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಅಮೃಣ್ಣವರ್.—ಮುಂಬಯಿ ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಆಗಿರುವ ಅಕ್ಕುಗಳು ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I hope you get all the State Gazettes. In part IV every thing will come.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—(ಕೋಟೆ) ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಕ್ಷಣ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಿದರೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಟೀಕಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ಮೈಸೂರು ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್. ನನ್ನ ಮೊದಲನೇ ಒಂದು ಟೀಕೆ ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ಸುಮಾರು 2½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಕಾನ್‌ಸೂಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗಾಗಲೇ ೧೭-೧೮ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಪೂರ್ತಿ ಆಗತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ, ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಪೂರ್ಣ ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ನಾವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಲೋಕಲ್‌ಬಾಡಿಸ್ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವನಾಗಿ ಈ ಎಜುಕೇಷನ್‌ಗೆ ನಾವು ಎಲ್ಲ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವೇನೆಂದರೆ ಲೋಕಲ್‌ಬಾಡಿಸ್ ಇರತಕ್ಕ ವರಮಾನವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ರಹದಾರಿಗಳು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಅಂಥದರಲ್ಲಿ ಸೆಸ್ ಮೂಲಕ ಲೋಕಲ್‌ಬಾಡಿಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಸೆಸ್‌ನು ಒಂದುಗೂಡುತ್ತಾ ಒಂದನ್ನು ಏರಿಕೆಯಾಗಿ ಒಂದರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್‌ಬಾಡಿಸ್ ತಾವು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ವಾದ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಪೂರ್ವಭಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮೇಲೆ ಆಕ್ಟಾಯಿ ಮೇಲೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಗಳ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಜೊತೆಗೆ ಹಲ್ಡ್ ಸೆಸ್ ಕಲಾಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಲೈಬ್ರರಿ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎದ್ದು ಮುಂತ್ರಿಗಳು ಸೋಶಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರೀಲೀಫ್ ಸೆಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಿಲ್ ಆಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಒಂದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಸ್‌ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಲೋಕಲ್‌ಬಾಡಿಸ್ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಮೂರು ಮುಕ್ಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಇದನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡದಾಗ ಕಂದಾಯ ದ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸೆಸ್ ವಸೂಲಮಾಡಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ

೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೆ ಇದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂತ ಹಣಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದಂತಹ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಿಕ್ಕೆ ಎಂಟರ್‌ಟೇನ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗೆ ವಾಪಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಕೆಲವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ಮರೆಯುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ದಾಗಿ ಸಣ್ಣ ಸಸ್‌ನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲು ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಪಾಫ್ ಇಟ್ಟರೆ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

3-00 P. M.

ಆದರೆ ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದು ಇಂತಹ ಸೆಸ್‌ಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಸುನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ವಿಧವಾದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದೋಳ್ಳಿಯದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಬೇರೆ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡೀಸ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಸುಮಾರು ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಸುಮಾರು ೧೩ ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಲೈಬ್ರರಿ ಸೆಸ್ ಸುಮಾರು ೧೯ ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಚಾರ್ಜುಗಳೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸುಮಾರು ೨.೨೭ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರಕಾರದವರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಅವರು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಸೆಸ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಹೊಸ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಏನು ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್ ಎಂದು ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ ಅಷ್ಟೇ ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಸುಮಾರು ೬೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಚಾರ್ಜುಗಳೆಂದು ಸುಮಾರು ಒಂಬತ್ತು ಲಕ್ಷ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಸೆಸ್‌ಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಸರಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಅಸಮರ್ಥ ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡಲು ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಕರ್ಣಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸುಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಸುಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಆರೋಪವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಎಜುಕೇಷನ್ ಬಡ್ಡಟ್ಟು ಸುಮಾರು ೭೫ ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಇತ್ತು. ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ಎಜುಕೇಷನ್ ಬಡ್ಡಟ್ಟು ಏರುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇತರ ಎಲ್ಲ ಬಾಬುಗಳಿಗಿಂತಲೂ ವಿದ್ಯಾಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ ಬಡ್ಡಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸುಮಾರು ೭೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯವರೆಗೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಸುಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯದು, ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವ ಮಕ್ಕಳ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳನ್ನು ದರೋಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಗಮನ ಕೊಡಲೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರವೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವುಗಳು ಸದಸ್ಯರೂ ಕಾರಣರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೀಷು ಮೀಡಿಯಂ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳಿ ಅಂತಹ ಕೆಲವು ಶಾಲೆ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಗಳೂ ಆಗಿವೆ. ಆದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ವಿಧಿ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಬಡವರಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಟ್ಟು ಗುಡಿಸಿಲಿನಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಬಡ ಹುಡುಗರೂ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಶಿಸ್ತಿಗೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳು ಸಿಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಮೊದಲಿಂದ ಸರಿಯಾದ ತಳಹದಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹೀಗಾಗಿದೆ. ಎಳೆಯ ಪೈರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿ ಹೇಗೆ ದೊಡ್ಡ ಗಿಡ ಮರಗಳಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅದರಂತೆ ಬಡಜನರ ಹಾಗೂ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕನ್ನಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದು ಬಹು ಮುಖ್ಯ. ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರ ಕೆಲವು ಗುಡಿಸಲುಗಳಿವೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಯಾರೂ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹುಡುಗರು ದೊಡ್ಡವರಾದರೆ ಅವರನ್ನು ಗಾರ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಇದರ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಗುಡಿಸಲುಗಳು ನೂರಾರು ನಮ್ಮ ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಬಡ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಳೆಯ ಸರಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ? ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸರಕಾರ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ, ಬಜೆಟ್ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಅರಣ್ಯ ರೋದನವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಕಡ್ಡಾಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬಡವರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಅಲ್ಪ ಕಾಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮುಂದಿನ ಭವಿಷ್ಯದ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡದೇ ಹಾಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಆನುಕೂಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಕಳುಹಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆ ರೀತಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಕಡ್ಡಾಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸೆನ್ಸಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ 2.5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವಿದ್ಯಾವಂತರೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಯೇ ಇದ್ದು, ಅಶಿಸ್ತುವಂತರನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ಶ್ರಮದಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಪಾಠ ಹೇಳಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ. ಗುಡಿಸಲುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಜನ ನನ್ನನ್ನು ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜನರಿಗೆ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಲಾಷೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವವನು ನಾನು. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಮುಂದಾದರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಸೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೧೦ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಸೆಸ್ ಹಣ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬೇಕು, ವಿತರಣೆ ಸಾಗಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ.

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ, ಅಕ್ಕಾಯಿ ಮೇಲೆ ಈ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಲೋಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ರಸೀತಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸೆಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಮನರಂಜನೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೆಸ್ ವಸೂಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರಿಕೇಟ್ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗೇಟಿನಲ್ಲಿ ದಂಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜೇಜಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಥಿಯೇಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ

ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮನರಂಜನಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೂವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ೭೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದ್ಭುತವಾದ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ೧೦೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವಿದ್ಯಾವಂತ ರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ೮೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವಿದ್ಯಾವಂತರಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಎಷ್ಟೋ ಜನ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದರೂ ಸಹ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಖಾಸಗಿ ಏಜನ್ಸಿಗಳವರು ತಂದೆತಾಯಿಯರ ಮೇಲೆ ವಿಪರೀತವಾದ ಹೊರೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†Sri B. B. SAYANK (Belgaum):—Mr. Deputy Speaker, I rise to oppose this Bill. The local authorities are collecting house tax as also levying education cess, library cess and health cess. They have not appointed a special cadre of officials to collect this education cess, library cess and health cess. They are collecting this cess along with house tax. I feel that the education cess which is collected by the Government is 5 per cent of the house tax. According to my information, in Belgaum municipality the house tax collection is of the order of Rs. 11,62,000/- per year, 5 per cent of which comes to Rs. 55,000/- per year. This tax is in existence in our area from 1-4-1969. From 1969 the total amount of the education cess is Rs. 2,75,000/- up to this date. I want to know whether this Government has utilised this education cess for improvements in municipal areas. Last month, 12 primary schools had to be closed from 16th to 31st as there was rain and the buildings had not been repaired. What is the use of collecting education cess then?

Government have not constructed a single school building during the last five years in Belgaum municipal area. When the schools were run by the Municipal School Boards, they used to construct at least one or two buildings every year for primary education. After the abolition of the School Boards, not even a single school building was constructed. There is a school building (School No 13) which was constructed by the erstwhile Sangli State; and this building is in a dilapidated condition. The Deputy Commissioner, Belgaum, had assured the people of that area that arrangements would be made to construct the building. But so far, the building is not constructed. Classes are run by shift system. Marathi teachers are not appointed to the schools, and the Government has not paid the rent of the private buildings for the last 3 years. When such is the state of affairs, what is the use in collecting education cess? There are School Betterment committees. They collect funds for the white-wash of the buildings. What is the purpose for which these committees are appointed? So, I strongly oppose for the 10 percent levy

SRI B. B. SAYANAK

of education cess; I oppose even the collection of education cess. It is the bounden duty of the Government to provide education to the people. Government have failed miserably to make education compulsory. When the boys of harijans, the down-trodden and the poor are not going to the schools, what is the meaning of compulsory education? Education must be made compulsory and we must fine the parents if they do not send their children to schools. I say that 10 percent education cess is not at all necessary to be paid to the local bodies.

Thank you.

† ಶ್ರೀ ಸಿ ಬೈರೇಗೌಡ (ವೇಮಗಲ್) — ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಈ ಕಂಪಲ್ಯರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಗತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಂಥ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಇದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಈ ಕಂಪಲ್ಯರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ೨೭ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾವಂತರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾದರೆ, ಅದು ನಿಜವಾಗಲೂ ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಸೆನ್‌ಸಸ್‌ನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸೆನ್‌ಸಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ೬ ರಿಂದ ೧೩ ವರ್ಷದೊಳಗಿನ ವಯಸ್ಸು ಮಕ್ಕಳು ಶಾಲೆಗೆ ಸೇರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಮಕ್ಕಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಯಾವ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೂ ಸೇರಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ನೀವು ಏನು ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಯಿಂದ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಎರಡು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ವಿದ್ಯಾವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಾಗರಿಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೋಸ್ಕರ ೬೦-೭೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಕೇವಲ ೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ೩-೪-೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದಾನವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಾಚಿಕೆ ಗೇಡಿನ ಪ್ರಸಂಗ. ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸತಕ್ಕಂಥ ಮೂಲ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದಾಗಿತ್ತು. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಆಯಾ ಸ್ಥಾನಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡದೆ ೨ ಸಾವಿರದಿಂದ ೪ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಯೇಪೈಸೆ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಕಟ್ಟಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅನೇಕವು ಇದ್ದು ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ

ಎಂದು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಹಾನಿವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕೂಡ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಎಕ್ಸಿಜೆಂಟ್ ಕಂಪೋಸ್ ಆರ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಿಜೆಂಟ್‌ಗಿಂತ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್, ೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮೀರಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ದಾನವಾಗಿ ಬಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ೫೦೦, ೬೦೦ ರಿಂದ ೧೦೦೦ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಕಟ್ಟಡ ಆಗುತ್ತದೆ. ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ರಿಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆರ್ಟರ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೇವಲ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ.

ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಾಣಿಸಿ ಈಗ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಏತಕ್ಕೂ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ೮ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ತಾಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ೬ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಅವರು ಪಂತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೊಡುವುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಅದುವರಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ೪ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— (ಸೋರಬ) ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ The Mysore Compulsory Primary Education (Amendment) Bill, 1973 ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಕ್ಕಂಥ ಆಶೆ ಏನೂ ನನಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಪ್ತಪದಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ ಹಾಗೆ. The scope of this amendment is only restricted to the question of giving 10 percent to the total amount of collection by the local bodies and the rest to the State Government, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಟೋಟಲ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರೆಸೆನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಲಕ್ಷದ ೭೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಲೋಕಲ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಟೋಟಲ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೂ ೪೨.೫೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕು. ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಈ ರೀತಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಕ್ಷನಿಂದ ಸುಮಾರು ೪.೫೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ೪ ಲಕ್ಷದ ೭೦ ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಲೋಕಲ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವೆಂದು ತಾವೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇನ್ನುಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೀರಿ ಅವರಿಗೆ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೋ ಜಾಸ್ತಿ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೋ ಎನ್ನುವ ತಕ್ಕಂಥದ್ದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವಸೂಲು ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೧೦ ರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಇಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಮಾನ್ಯ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣನವರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ತೆರಿಗೆಯ ಹಣ ಯಾವ ರೀತಿ ವಸೂಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಪೋಲು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಅವರು ಬಹಳ ಅಮೂಲಗ್ರವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ ೧೦ ರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಇಲ್ಲ, ಇನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಇಡಬೇಕೇ ಇಲ್ಲ ಕಡಿಮೆ ಇಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೂಡ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಾವು ಏನು ಶೇಕಡ ೧೦ ರಷ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಇದು ಬರೀ ಕೇವಲ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಏಜೆಂಟರಿ ಗೆರಿಯಾಗಬಾರದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾಗಬಾರದು. ಶೇಕಡ ೧೦ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಬಳ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಉದ್ಭವವಾಗಬಾರದು. ಇದು ಎಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆಂದು ಏನು ವಸೂಲು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಎಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಂತೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇನ್ನೂ ೭೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಿಮಗೆ ಮಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೇ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ನಿಮ್ಮ ಹೊಟ್ಟೆ ಖಜಾನೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶೇಕಡ ೧೦ ರಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದು ಜುಜುಬಿ ಹಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ನೀವು ಅವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಬೀಳುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಾದರೂ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಟ್ಟರೆ ನಾನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೇ ಆಗ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರ ಮನಸ್ಸು ಕೆರಳಿಸಬೇಕು. ಅವರಿಗೆಜಾಸ್ತಿ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಾದರೂ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಎಡ್ವಾಕೇಟರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆಯಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಸೆಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕ್ರಮ ಬಿಗಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಬಿಗಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಣ ವಸೂಲು ಆಗುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವಸೂಲಾತಿ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಇರ ತಕ್ಕಂಥ ಕ್ರಮದಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅನೇಕ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ನೌಕರಿಗೈಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿ ರುವುದಿಲ್ಲ ಅದೇ ರೀತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಹ ಅವೂ ಸಹ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಅವುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಪರ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಹೊಸಲಾಗಿವೆ. ಏನೆಂದರೆ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದು, ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಕೆರೆ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದು ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುವುದು. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನೇ ಈ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಇಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣದ ಬಾದಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿವೆ ಆದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಸಹಾಯದ ಕೊಡುಗೆ, ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಸೆಸ್‌ನಿಂದ ತಮಗೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರಬಹುದು. ಅದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲವೇ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು. ಅದಿಕ್ಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಬೇಕು ಥ್ರೀ ಟ್ರೈರ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು. ಫೋರ್ ಟ್ರೈರ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಹಣವನ್ನು ಸಹ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ವಸೂಲಾತಿ ಏಜೆಂಟ್ ತರಹ ಟ್ರೇಟ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಕೇವಲ ಅರ್ಥಹೀನವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತನ್ನಲ್ಲಿ ವಿನಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತೂ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ನಾಗಮಂಗಲ) :— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಸಚಿವರೂ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಶಿಬ್ಬಿಪಡಿ ವಂಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಇಷ್ಟುಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ತಿಳಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತು ಭಾಗದ ಹಣವನ್ನು ಈ ವಿದ್ಯಾ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನಿದೆ ಅದರಿಂದ ಅವು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಾರವು ಎಂದು ನಾನೂ ಸಹ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಂದು ಅಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೆರಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಅವು ಸ್ವಾಲ್ಪಭಿಗಲಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯವು ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದ್ಯಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತವಾದಂಥ ತತ್ವ ಅಡಗಿದೆ. ಎನಂದರೆ ಕಾನೂನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಿ ಬೇಕು. ಎನ್ನುವ ಒಂದು ತತ್ವಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಟ್ಟು ಬಿದ್ದಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಂತರ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣದ ವಿತರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆ ಒಂದು ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಹಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಒಂದು ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ವಯಂ ಆಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಈ ಸರ್ವಿನಿಂದ ಶೇಕಡೆ ೨ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಬದಲು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಳಿದ ೯೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಅದರ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಲ ಬಂದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ಕಾನೂನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ದೂರದೃಷ್ಟವಶಾ ಅದುತ ಕೇವಲ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲೇ ಹೊರತು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅದು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇಕಾದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೊಡದೆ ಶಾಲಾ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕಂಟಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಹತ್ತಿರ ಶ್ರಮವಹಿಸಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ನೂರಾರು ಮಕ್ಕಳು ದುಡಿಯುವುದನ್ನು ನಾನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.— We have followed the point very well. The hon member has have taken very good line.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ :— ನಾನು ನೋಡಿದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ತಂದೆತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಭೀಮಾರಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಬಹುದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೇಲೀಸರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಸಹ ಆ ಮಕ್ಕಳ ತಂದೆತಾಯಂದಿರುಗಳಿಗೆ ಭೀಮಾರಿ ಹಾಕಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ರೈ ನಿಮಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಂಥ ಸಮಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ...

MR. DEPUTY SPEAKER.— The argument is alright but it must be with in the scope of the agenda.

S. H. T. KRISHNAPPA.— I am not going out of the scope. The point is what is the use of having this Act when it is not being properly implemented? Compulsory education, if it should have any meaning in our state, it should be strictly followed and in almost all the villages this is the sorry state of affairs that boys and girls below the age of 8 and 10 are being engaged in manual labour. ಇದಕ್ಕೆ ಬಡತನವೇ ಮೂಲಕ ಕಾರಣ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಎನ್ನುವ ಅಭಿಲಾಷೆ ತಂದ ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಲು ೮-೧೦ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೇಳಿ ತಾವು ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

ಆಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ದುಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಬದುಕಬೇಕಾದ ದಾರಿಣಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದ ಜನತೆಗೆ ಲಾಭವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವ್ಯಾಸಂಗ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಇಲ್ಲದೆ ಆಗುವ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಮಾನವೀಯತೆ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಮಾನವೀಯತೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ ೧೦ ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಾ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದರೆ ಸಾಲದು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಆಯ್ಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳು they are considered to be an obligatory duty. ಆ ಆಯ್ಕೆಗೇರಿರಬೇಕೆಂದು ಸರಿಯಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಹಣದ ಸಮಲತೆಯನ್ನು ನೀವು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆದಾಯ ಮೂಲವನ್ನು ಫೋರ್ವಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಹುರುಪಿನಿಂದ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಜುಕೇಶನ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶೇಕಡ ೯೦ ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಅವರಿಗೆ ವಸಸ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ವರ್ತೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ನುತ್ಕು ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅದರ ಸಂಕೇತವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ವಸೂಲಾ ಮಾಡುವವರು ತಮ್ಮ ಶ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಳಿದ ೯೦ ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಹುಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಬಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಸೂಲಾ ವರದಿ ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ, ಅವರಿಗೆ ಅದು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಕೂಲಿ ಮಾಡುವವರು ಬಳಪ, ಸ್ವೇಚ್ಛಾ ತಂದುಕೊಟ್ಟು ಒದಿಸೋಣ ಎಂದರೆ ಪ್ರಾಹಿಷಣ್ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಬರುವ ದಂಡು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಗತಿಇಲ್ಲದ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಗತಿ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಸ್‌ಗೆ ಕೊಡುವ ಒದಲು ನೀವು ಶೇಕಡ ೧೦ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ಬರದಿದ್ದರೆ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನಾಯಿತು ? ಫೀ ಅಂಡ್ ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಎನ್ನುವುದು ಯಾರಿಗೆ ಮುಟ್ಟಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಮುಟ್ಟುವ ಹಾಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ೧೦ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ೨ ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಬಡವರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡಿ. ಯಾರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಆಗಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ನಮ್ಮ ಸುಯೋಗದಿಂದ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ದಕ್ಷತೆಯುಳ್ಳವರು, ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಮದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಬಡವರು ಎಂದರೆ, ನನ್ನ ವ ನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರೇ ಅಲ್ಲ. ಹರಿಜನರಿಗಿಂತಲೂ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಥೋನ್ನತಿಯಲ್ಲಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗಲ್ಲ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಶೇಕಡ ೧೦ ವಸು ಕೊಡುವುದು ಸರಿ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವರೂ ಕೂಡ, ಶೇಕಡ ೧೫ ಅಥವಾ ೨೫ ಕೊಟ್ಟರೂ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಸ್‌ನವರು ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತರದೇ ಇದ್ದರೆ, ಏನು ಮಾಡುವುದು ? ಹಾಗಾದರೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಗುರಿ ಏನಾಯಿತು ? ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅವರೇ ತರುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಇರುವಾಗ ನಾವು ಏನು ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳಬಹುದು. ಸತ್ಯ ನಾಯಿ ಎಳೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೇ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಕಾಗಣಿತ ಬಾರದೇ ಇರುವ ಕಷ್ಟ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮೆಡಿಕಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್, ಕಾಲೇಜು ಎಜುಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಫೀ ಮತ್ತು ಕಂಪಲ್ಸರಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಯಾರಿಗೆ ತಲುಪಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ತಲುಪುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಸಿಗುವಂತೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ, ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಕೃಷ್ಣರಾಜ ಸಾಗರ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದರು. ಭದ್ರಾವತಿ ಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿಣ ಉತ್ಪಾದಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರ ಹೆಸರು ಚಿರಕಾಲ ಉಳಿದಿದೆ. ಆದರಂತೆ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರೂ ಸಹ ಚಿರಕಾಲ ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು

ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ; ಹೊಟ್ಟೆಪಾಡಿಗೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಉಗುರಿಗೆ ಬಣ್ಣ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಓದುವ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ, ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು, ಕೀರ್ತಿ ಯನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಬದಲು ಇನ್ನಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಬಿಲ್ ತರಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ ವರೆಗೆ ಅಂದರೆ, ೪ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಸುಲಕ್ಷಣವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಜನ ಸರಕಾರವನ್ನು ಮೆಚ್ಚಲಾರರು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಎನೇನು ಬೇಕೆಂಬುದು ಬೇರೆ, ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಇದು ಇಂಟರ್ ರಿಲೇಟಿಡ್ ಮ್ಯಾಟರ್ These are all associate matters.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Member is inter-connecting in a fallacious way. There is proper way of inter-connecting things.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ವಸೂಲು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಇದೆ, ಕೊಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ ಇರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ, ತಾವು ಒಬ್ಬ ಯಶಸ್ವೀ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೆಂದು ಹೆಸರು ಪಡೆಯುವಿರಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು, ಡೆಟಲ್ ಕಾಲೇಜು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಡಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅವರನ್ನು ಕಣ್ಣು ಮಂಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಪ್ರೌಢ್ಯಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮೂಲ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಅದು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ೧೪ ವರ್ಷದತನಕ ವಿದ್ಯಾ ಸೌಕರ್ಯ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗೆ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬೇಕು ದರೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು, ಹೆಚ್ಚು ಮುರಿಯುವ ಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮಂಗಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಥೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕೊಳ್ಳಿ ಹೊಡೆದ ಮೇಲೆ ಕೋಟಿ ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿದರು ಎಂದು ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಂತಹ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ೧೯೬೯ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತಂದು, ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಇವರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಅವರಿಂದ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡರು. ಈಗ ಸೆಸ್ ವಸೂಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾರ್ವಕತೆಯಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದೆಯೋ ಅಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಇವೊತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣ ಸದುಪಯೋಗ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಾದ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು ಇದು ಕೇವಲ ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಳವಾಗಿ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡ ಬೇಕಾದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೇ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಮುಖಾಂತರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಸೂಲ್ ಮಾಡ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡಂ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೦ ಭಾಗ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಜವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನಾದರೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಅವರು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ, ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸದ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಣ ಕೊಡೋಣ ಯಾರು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಒಂದು ದುಡಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಫಲ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸಮಾಜವಾದದ ಸಿದ್ಧಾಂತ, ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವಿಚಾರವಂತರ ಕರ್ತವ್ಯ, ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ಇದ್ದರೆ, ಐದು ಪೈಸೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸೆಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾಡದಿದ್ದರೆ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸೆಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಬರೇ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸೆಸ್ ವಸೂಲಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮದು ೫ ಪೈಸೆ ವಸೂಲಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಲೀ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದಂಥ ಈ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಸೂಲಾಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂಧಿವರ್ಗ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಾದಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಜೊತೆಗೆ ನೂರು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸದ ಜೊತೆಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಷ್ಟೇ ಆದುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೂಡ ವಸೂಲಾತಿ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶ್ರಮ ಹೊಸಿತ್ತಿಲ್ಲ. ಶ್ರಮ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ದುಡ್ಡುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಫಲ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವು ಅಲ್ಲ. ಒಂದು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Member has got an amendment He may speak on it after moving it.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡಂ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ಸೆಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಸೂಲಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಶೇಕಡ ೧೦ ರಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮನೂಬದ್ಧ ಅವಶ್ಯಕ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಮನೂಬದ್ಧವನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ವಸೂಲಾತಿ ಯಾದಂಥ ಶೇಕಡಾ ೧೦ ಪ್ಲನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಬೇಡಿಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಬೇಡಿಕೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಆದರೂ ಬರಬಹುದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಿಂದಲಾದರೂ ಬರಬಹುದು ಈ ಸೆಸ್ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬಡ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಅದೆಯೇ ಇರುತ್ತದೆ ಅದರಿಂದ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಹಣದಿಂದ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಇಂಟ್ರಡೂಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸಿಬ್ಬಂಧಿವರ್ಗ ಇಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಸೆಸ್ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂಧಿವರ್ಗ. ಈ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಿಬ್ಬಂಧಿವರ್ಗ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡರೆ, ಆಗ ರೆಕಮೆ ಆದ ಸೆಸ್‌ನ ಒಂದು ಭಾಗ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದುದು ಅಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಎವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಅಗತ್ಯ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ, ಆದುದರಿಂದ ಶೇಕಡಾ ೧೦ ರಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಈ ಸೆಸ್‌ನ ಶೇಕಡಾ ೧೦ ರಷ್ಟು ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೪ ಲಕ್ಷದ ೭೦ ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿತ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ೪೫ ರಿಂದ ೪೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಭಾಗ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಈ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಸೆಸ್‌ನ ಭಾಗ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಾಗಲೀ, ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಾಗಲೀ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ನಗರಸಭೆಗಳು, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಉಳಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ತಾಲ್ಲೂಕ್

ಬೋರ್ಡ್ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭವನ್ನು ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತು.

ಇವತ್ತು ನಗರಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಆದಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಆಸ್ತಿ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕರಬಾರ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ವಸ್ತುಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಆಕ್ರಾಯಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ, ೨೫ ಸಾವಿರ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ನಗರ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ೪.೫ ಮತ್ತು ೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಇರುತ್ತದೆ. ಎರಡೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ನಗರಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಪ್ರೈವರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸೌಕರ್ಯ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆದಾಯ ಇದೆ. ಫುನು ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ಅವರಿಗೆ ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರ್‌ರವರೂ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎನಹಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷರಶಃ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಹೆಸರಿಗೆ ನನ್ನ ಗಂಡ ಜವೇದಾರ ಎಂದು ತಾವು ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ, ಉಪ್ಪು ಇಲ್ಲ ಹುಳಿ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಣ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಹಣಕಾಸಿನ ಮುಗಿಟ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ, ಹಣಕಾಸಿನ ಮುಗಿಟ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಸ್ಪತ್ರೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಹೊಸ ಬೆಡ್ ಸ್ಟಾಂಡ್ಸ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಸರ್ವೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನು ಆಗಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I fully agree with what the hon. member is saying.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಇರದೇ ಇರುವಾಗ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಂಪನುಲಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗ ಬೇಕು. ಇರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ದಂಡ ಹೋಗುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ತಾಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ದಂಡ ಇದ್ದವನಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಪ್ರಭಲವಾಗಿರುವಾಗ, ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದಿವಾಳಿ ಆಗುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿರುವಾಗ, ಮತ್ತೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ? ಅವರಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ಇದೆಯೇ ? ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಮುಖಾಂತರ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದಾರೆಯೇ ? ಎಕಾನಮಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ರಿಟೈರ್ ಆದಂಥವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುವುದನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ೭೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಬರಲಿಲ್ಲ ? ಸರ್ಕಾರದ ಈ ದ್ವಿಮುಖಿ ನೀತಿಯನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಲ್ಲ, ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಬೇಕಿಲ್ಲವೇ ? ಈ ಎಕಾನಮಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ಕೊರತೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ದೊಡ್ಡ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು, ಹಣವನ್ನು ಮಿತವ್ಯಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ? ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ನಿಮ್ಮ ಎಕಾನಮಿ ಆರ್ಡರ್ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ವಸೂಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಹಣ ಎಲ್ಲಾ ಬರಬೇಕು. ಬರತಕ್ಕ ಹಣ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ೧೦ ರಷ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬರತಕ್ಕ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

MR. DEPUTY SPEAKER.—It is a very small amendment.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ವಿಷಯ ಸಣ್ಣದು ಆಗಿರಬಹುದು, ಚಿತ್ರ ಮಾತ್ರ ದೊಡ್ಡದು, ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು ಶೇಕಡ ೧೦ ರಷ್ಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದೇ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ೧೦ ರಷ್ಟು ಇದ್ದುದನ್ನು ೨೫ ಸರ್ವೆ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ನಾಳೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಒಂದು ಸಾರಿ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಈ ಪ್ರೈವರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಸೂಲು ಆಗಿರತಕ್ಕ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಬೇರೆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಸೆಸ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಓದಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲಿ for the purpose hoarding and promoting primary education ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಪ್ರಗತಿಯೋಸ್ಕರ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾದುದು ಧರ್ಮ ಇದೆ. ಈ ಕೆಲಸ ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಆದ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ ಎಟು ಹಾಕಿದಾರೆ, ಹಣವನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ನಿರತರಾಗದೆ, ಅವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಿ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅಂದು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರ ಮನಗಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣದಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಬೇಕು, ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಸಾರ್ಥಕತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಉದ್ದೇಶ ವಿಫಲ ಮಾಡುತ್ತಾ ಎಂಬ ಅಂಚಿಗೆ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಬೇಕು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಂಗವಾಗಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಂಗವಾಗಿ ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪರಿಣಲಿಸಿ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದಾಗ, ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮತ್ತು ಒಂಶ್ಚೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬರದೇ ಇದ್ದಾಗ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಶ್ರಮ ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಗರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಂಡಹಾಗೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದತಕ್ಷಣ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗಿವೆ. ಹುಡುಗರು ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದರೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳ ಇಲ್ಲ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಲೈಟ್‌ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಖರೀದಿ ಹುಡುಗರನ್ನು ಕೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹುಡುಗರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉಂಟಾಗಿವೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದುಡ್ಡು ಸಾಕಷ್ಟು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ನಗರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತ ರಷ್ಟು ಮತ್ತೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲುುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಇವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರೇ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆಯವರೂ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವುದು ಆಗುತ್ತೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತ ರಷ್ಟು ಎಂದು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಆಗ ಇಂತಹ ಶಾಲೆಗಳು ಅವಕ್ಕೆ ಏನೇನೂ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಿ ಏನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದಿವೋ ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಯಾವ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತವೋ ಅವು ವಸೂಲು ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ

ಹತ್ತರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಮಾಡುವ ಖರ್ಚುಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಅವರ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಈ ಮಸೂದೆ ೧೯೬೧ರಲ್ಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ೧೯೬೯ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಿ ಒಂದು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಅವೆಂಟು ಮೆಂಟು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದದ್ದಾಯಿತು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏನೊಂದು ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತವೋ, ಅದು ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್‌ನ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ: ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ದೇಶದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೋ ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಅವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಿಗೂ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಈಗ ಅಷ್ಟೇನೂ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವಾಗಿರುವಂತೆ ೬ ರಿಂದ ೧೧ರ ವಯಸ್ಸಿನೊಳಗೆ ಹಾಗೂ ೧೧ರಿಂದ ೧೪ ವಯಸ್ಸಿನೊಳಗಿರುವವರಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಸರಕಾರವೇ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಂತೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೬-೧೦ರ ವಯಸ್ಸಿನೊಳಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ತೊಂಬತ್ತರವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಕೂಡ ಓದಿರಬೇಕು. ಎನ್‌ರೋಲ್‌ಮೆಂಟು ಶೇಕಡಾ ತೊಂಬತ್ತರಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಐದನೇ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ೬ರಿಂದ ೧೦ ವಯಸ್ಸಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ನೂರರಷ್ಟು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ನೂರಕ್ಕೆ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವೋ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಬರುವ ಏಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಚರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಮೀಟಿಂಗು ಕರೆಯುವವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಅಜಿಂಡಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆಗ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ಎಲ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೂ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತರುವುದು ಆಗತಕ್ಕವಾಗುತ್ತದೆ. ೧೯೪೫ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮದ್ರಾಸು ಸರಕಾರದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಸೆಸ್‌ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಅವರೇ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಇದರಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವ ಕಾನೂನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಸೂಲು ಮಾಡುವವರೂ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ಏಜುಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕರೆಯಾದ ಕಾನೂನು ಇರಲಿಲ್ಲ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾರಿಗಳು, ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರುಗಳು ಹಾಗೂ ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಅವರ ಹೆಜ್ಜೆ ಬಂತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಒಬ್ಬಿಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಎಂದರೆ ೧೯೬೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಲ್ತ್‌ಸೆಸ್ ಎಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ೧೯೬೨ರಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಸೂಲು ಮಾಡುವವರೂ ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಸೆಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರದಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ ೨೭ನೇ ತಾರೀಖು ೧೯೭೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಕೂಡ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಮೂಲಕ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಈ ಆರ್ಡರ್‌ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಕೌಂಟೆಂಟು ಜನರಲ್ ರವರು ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರರಿಂದ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಕಂಪಲೆಷನ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮಗಳೆಲ್ಲರ ಸಹಾಯವೂ ಬೇಕು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ೧೯೬೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲೇ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ನೋಡಿರಬೇಕು. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ತರಲಾಗಿದೆ ಇನ್ನು ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ವಾತ್ಸಾಹ ಮಾಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಹೊರತಲ್ಲ. ಸಮಾಜವೇ ಸರ್ಕಾರ. ಅದುದರಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ)

ಸಮಾಜದವರು ಈ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತು ಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ತಂದೆತಾಯಿಗಳು, ಸ್ವಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಒಂದುಗೂಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ದಯಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

4. 30. P. M.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is

That the Mysore Compulsory Primary Education (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.

The motion was adopted

CLAUSE .

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment to Clause 2 by the hon. member Sri Kagodu Thimmappa—

SRI KAGODU THIMMAPPA.—I beg to move

That after the new Clause 17-A, the following proviso shall be added :

“Provided that the amount so deducted shall be used exclusively for the cause of promoting primary education in the area of such local authority.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

That after the new Clause 17-A, the following proviso shall be added :

“Provided the amount so deducted shall be used exclusively for the cause of promoting primary education in the area of such local authority.”

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬುದಾಗ ಮಾತನಾಡೋಣ ಎನ್ನು ನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಗ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಕಕ್ಷೆ ಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಕಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟೆ. ಈಗ ನಾನು ಸಭೆಗೆ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಎಚ್‌ಕೇಷನ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವುದೇ ಸ್ವಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ಅವೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದಲೇ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಸ್ವಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಇನ್‌ಸಿಡೆಂಟಲ್ ಆಗಿ ಇದನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ.

ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಕೊಡುವ ಹಣವನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಿ ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಅವರಿಗೆ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ ಇವರಿಂದ

ಬರುತ್ತದೆ. ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಉಳಿಯುವ ನಿವ್ವಳ ಶಾಖೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ನಗರಸಭೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ಕ್ರೋಸ್ಟರ ಆಡ್‌ಹಾಕ್‌ಗಾಂಟ್ ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಟೋಕನ್ ಗಾಂಟ್ ಎಂದು ಎಟುಕೇಷನ್ ಬಾಬಿ ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕೊಡುವ ದುಡ್ಡಿನಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ೧೯೬೯ನೇ ಇಸವಿ ಮೈಸೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಶಿಸನದಲ್ಲಿ ಅಬ್ಬಿಗೇಟರಿ ಫಂಡ್‌ಸ್ ಎಂದು ಇವು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಗರಸಭೆಯವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಯಾವ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನೂ ಕಾನೂನು ಮುಖಾಂತರ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ನಗರಸಭೆ ವರೆವು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ ನಗರಸಭೆಯ ಪದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದೇನಿದ್ದರೂ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ ಅದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಈ ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಾಗಂದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಗರಸಭೆ ಇದೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಆಡಿಟರ್ ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬಂದಿದೆ. ಏನೇನೇ ಆಗುತ್ತವಾದ ಖರ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಸರ್ಜಾಜ್ ಮಾಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಹೊತ್ತು ನಗರಸಭೆಗೆ ಇದು ಒಂದು ಅದ್ಭುತ ಕರ್ತವ್ಯ ವಾಗಿದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಏನೂ ಉಪಯೋಗ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಏನು ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿದರೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಖರ್ಚು ವೂಡುತ್ತಾಳೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಹಾಗೆಯೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಮೇಲಿನಿಂದ ತಕರಾರು ಬರುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ, ಆಡಿಟರ್ ಆಬ್‌ಜೆಕ್ಷನ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಅದರಿಂದ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಾಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಲಾಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬರುವಂಥ ಹಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಿ ಎಷ್ಟೆಂದೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ಹಣದ ಜೊತೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಿಕ್ಕು ಹಣದ ಎರಡರಷ್ಟು ಮೂರ ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು,

ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೊಠಡಿಗೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರ ಟೈಪ್ ಡಿಸೈನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಆರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿವಿಂಟ್ ಮತ್ತು ಕಬ್ಬಿಣದ ದರ ಈಗ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ಸುಮಾರು ೮ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವುದು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಉಳಿದುದನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ವಂತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಸದುಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ನಾವು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಾದ ಬರುತ್ತಿದ್ದು ಈ ಹಣ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಅವರು ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಶಿಶುವಿಹಾರಗಳನ್ನು ನೆಲೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡದ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಈಚೆಗೆ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಬಜೆಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೧೮ ರಷ್ಟನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ದಲಿತ ವರ್ಗದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇನ್‌ಸೆಂಟಿವ್ ಆಗಿ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಇನ್‌ಸೆಂಟಿವ್ ಕೊಡುವ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸೆಂಟಿವ್ ಕೊಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ: ನಗರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗಳ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ೧೯ ಸರ್ವೆಂಟ್ ವರೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ೫ ರೂಪಾಯಿ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಷಿಪ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳು ಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನ್ವೆಂಟ್ ಶಾಲೆಗಳು ಬಹಳ ಆಕರ್ಷಣೀಯವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ವೆಡೆಸತಕ್ಕ ಶಾಲೆಗಳು ದೊಡ್ಡಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಇರುವುದು. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಮಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ; ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಚು, ಕುರ್ಚಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹೇಳುವವರು ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ವಕ್ಕಳನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಗರ ದೊಡ್ಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರರು ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ಜನರು ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇದ್ದುದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪುರಂಭವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇರತಕ್ಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ. ಇವರು ರೀತಿನೀತಿ ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿಲ್ಲ ಬಹಳ ಆತ್ಮಪ್ರಿಯಾಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ. ಇವರು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕೆಲಸಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನಾನು ತಂದಿರುವ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟು ಹಣ ಯಾವುದೋ ಅವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ (ತಿಪಟೂರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತ ರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ ನಾನು ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಂಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು, ಈಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾದಂಥ ಮರೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ, ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸ್ಫುಲಿತ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಸ ಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ತಾವು ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲಾ ಮಕ್ಕಳನ್ನೂ ಹಾಜರಾಗಿ ಮಾಡಿಸಿ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರದೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಸರಿಯಾದಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ವರಿಣಾಮ ಬಾಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ತಾವು ಏನು ವೆನ್ನುವಲ್ಲಿ ಅವೇಶ ಇಟ್ಟು, ಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಲಾರದು ಎಂಬ ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡ ಆ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ತಾವು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಸುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದಾಗ ಅನೇಕ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಹಾಳು ಬಿದ್ದಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜಾನಕಿ ವಾರಂಗಳೂ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದೆ. ಆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ರೀವರಿ ಮಾಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಕಟ್ಟಡಗಳು ನೆಲಸಮವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮೆಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಯಾರೋ ಮಹೇಶ್ವರಂ ಒಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದಾನವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬಿದ್ದುಹೋಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ರೀವರಿ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇತ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೊಟ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು, ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರೀವರಿ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಬರಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರನ್ನು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ದಾನದ ರೂಪವಾಗಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಕೊಡತಾರೆ, ಆದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣವನ್ನು ಇಂಥಾದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಎನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮಂಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸು ತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹಿಂ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ದಿವ್ಯಪತ್ರಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತುರ್ತು ಸನ್ನಿವೃತ್ತ ಸದ್ಭರಾದೀಧರ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ೧೭ (ಎ) ಗೆ ಪ್ರಾವೀಸೋ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದಾರೆ ನಾನಾದರೂ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಉತ್ತರ ರೂಪವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಇಷ್ಟೇ ಈಗಾಗಲೇ ೫ ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕುಡನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗಿತ್ತಾ ಕೊಟ್ಟೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಎಂದು ೧೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸೆಂಟರ್‌ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಟಿಗಳು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಬಡತನದ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕ ಸ್ಟೆಟು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಇಂಥಾದಕ್ಕೇ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅದು ಅಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಸೀವಾಗಿ ಇಂತಹ ಪರ್ಪೋಸ್‌ಗೇ ಉಪಯೋಗಿಸ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಸಾಕ್ಷಿಗಳವರು ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ಒಬ್ಬನಿಂದಿದ್ದು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಪರ್ಪೋಲೋಡ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ೨೨ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ತೆರಿಗೆನುಕೊಂಡಂಥ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವೆ. ಆದರೂ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನೀವರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put the amendment to the vote of the House :

The question is :

“ That after the new clause 17-A, the following prov so shall be added :

“ Provided that the amount so defuncted shall be used exclusively for the cause of promoting Primary Education in the are of such local authority.

The amendmetn was negatived.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“ That Csaue 2 do stand part of the Bill.

The motoon was adopted

Clause 2 was added to the Bill

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

“ That Cluses I, the long Title the Preamble and the Enacting Formal do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clause I, the long Title and the Preamble and the Enacting Formal are added to the Bill.

Motion to Pass

MR. DEPUTY SPEAKER.—Before I call upon the Minister to move the Bill for passing, I read the recommendation of the Governor which is necessary under the Constitution

“In pursuance of Clauses (1) and (3) of Article 207 of the Constitution of India, I, Mohanlal, Sukhadia, Governor of Mysore, do hereby recommend that the Mysore Compulsory Primary Education (Amendment) Bill, 1973, be introduced in and considered by the Mysore Legislative Assembly.

Motion to Pass

SRI M. MALLIKARJUNASWAMY.—Sir, I move : “That the Mysore Compulsory Primary Education (Amendment) Bill, 1973 be passed.

DIVISION.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Compulsory Primary Education (Amendment) Bill, 1973 be passed.”

SRI KAGODU THIMMAPPA.—I press for division.

The House divided

MR. DEPUTY SPEAKER.—The result of the division is :

The “Ayes” have it.

Ayes ; 43 ; Noes : 10./

The motion was adopted and the Bill was passed.

THE KARNATAKA IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION, AND WATER RATE) (AMENDMENT) BILL, 1974

Motion to Consider

SRI D. DEVARAJ URS.—(Chief Minister).—Sir, I beg to move “That the Karnataka Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion move :

“That the Karnataka Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate) (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration.”